

## طرق قياس الخطر

### علاقة الخطر بالعدد والنتائج:

عرفنا الخطر بأنه "الخوف من تجاوز الخسائر المادية الفعلية للخسائر المتوقعة؛ نتيجة حدوث مفاجئ، ويقصد بتجاوز الخسائر المادية الفعلية للخسائر المتوقعة؛ التباين أو الانحراف الموجب للخسائر الفعلية عن الخسائر المتوقعة، وبمعنى آخر فإن الخطر يتمثل في الخوف من أن تزيد الخسائر الفعلية عن الخسائر المتوقعة، وبناء على ذلك إذا كان هناك خطر يترتب عليه نتيجة واحدة، فإن الانحراف في النتائج يساوي صفراً، وبالتالي لا يوجد خطر، أما إذا كان هناك خطر يترتب عليه عدة نتائج، ولكل نتيجة احتمال معين؛ فإننا لا يوجد خطر، أما إذا كان هناك خطر يترتب عليه عدة نتائج، ولكل نتيجة احتمال معين؛ فإننا لا نستطيع أن نحدد أي من هذه النتائج سوف تتحقق، وقد يقدّر من دبر الخطر قيمة معينة للخسائر، وتحدث خسارة بقيمة أكبر منها؛ وهذا يعني أنه كلما زاد عدد النتائج الممكنة مع صعوبة تحديد أي من هذه النتائج سوف تتحقق؛ كلما زادت قيمة الخطر، وفي حالة ثلاثة إذا كان هناك خطر يترتب عليه نتائج

محدودة ويمكن التنبؤ بها بدرجة ثقة عالية؛ فإن هذا يترتب عليه انخفاض قيمة الخطر.

كما يضاف إلى ما سبق أنه قد يتوافر لدينا عدة توزيعات احتمالية للخسارة، تتساوى فيها القيمة المتوقعة (المتوسط)، ومع هذا فإنها تختلف في قيمة الخطر. ولتوضيح ذلك نأخذ في الاعتبار المثال التالي:

### مثال (١):

عرض عليك ٣ أنواع من السيارات، قيمة كل منها ١٥٠٠٠ جنيه، وفيما يلي التوزيع الاحتمالي للخسائر السنوية لكل سيارة:

التوزيع الاحتمالي الثالث		التوزيع الاحتمالي الثاني		التوزيع الاحتمالي الأول	
الاحتمال	قيمة الخسارة	الاحتمال	قيمة الخسارة	الاحتمال	قيمة الخسارة
٠,٣٠	صفر	٠,٠٢٥	٥٠٠	١,٠٠	١٥٠٠
٠,٢٥	١٠٠٠	٠,٩٥٠	١٥٠٠	١,٠٠	المجموع
٠,٢٠	٢٠٠٠	٠,٠٢٥	٢٥٠٠		
٠,١٥	٣٠٠٠	١,٠٠	المجموع		
٠,١٠	٤٠٠٠				
١,٠٠	المجموع				

المطلوب: تحديد أي السيارات أفضل من حيث درجة الخطورة.

الحل: بحساب متوسط الخسارة المتوقعة للتوزيعات الاحتمالية الثلاثة نجد أن:

$$\begin{aligned} \text{متوسط الخسارة المتوقعة في التوزيع الأول} &= 1 \times 1000 = 1000 \text{ جنيه} \\ \text{متوسط الخسارة المتوقعة في التوزيع الثاني} &= 0,25 \times 2500 + 0,95 \times 1000 + 0,25 \times 500 = \\ &= 62,5 + 1425 + 12,5 = 1500 \text{ جنيه} \\ \text{متوسط الخسارة المتوقعة في التوزيع الثالث} &= 0,30 \times 3000 + 0,20 \times 2000 + 0,25 \times 1000 + 0,25 \times 4000 + 0,10 \times 1000 = \\ &= 400 + 450 + 400 + 250 + 100 = 1600 \text{ جنيه} \end{aligned}$$

وهذا يعني أن التوزيعات الثلاثة؛ متوسط الخسارة المتوقعة فيها متساويا تماما، ومع هذا فإنه بالنظر إلى قيم الخسائر واحتمالاتها في التوزيعات الثلاثة؛ نجد أن:

بالنسبة للتوزيع الأول فإن احتمال حدوث خسارة قيمته صفر (وهو يمثل احتمال عدم حدوث خسارة) قيمته صفر، وبالتالي فإن احتمال حدوث الحادث يساوي واحد صحيح، وقيمة الخسارة 1000 جنيه؛ وهذا يعني أن قيمة الخسارة ثابتة من سنة لأخرى، وليس هناك انحراف فيها، وبالتالي فإنه لا يوجد خطر (قيمة الخطر تساوي صفر)؛ حيث تصبح قيمة الخسارة السنوية في حكم مصروفات التشغيل.

وبالنسبة للتوزيع الثاني؛ فإنه توجد ٣ حالات أو نتائج، وتوجد نتيجة واحدة احتمالها ٩٥%؛ وهي التي يترتب عليها خسارة قيمتها ١٥٠٠ جنيه. أما النتيجة الأولى والثالثة فإن احتمال كل منها ٢,٥%، وهذا يعني أنه يمكن التنبؤ بأي من النتائج سوف تتحقق، وبمعنى أدق فإنه يمكن بدرجته ثقة كبيرة تقدير مدى محدود (حد أدنى وحد أقصى) يمكن أن تقع فيه الخسارة أو الخسائر التي ستحدث في العام القادم (وذلك لأن هناك نتيجة احتمالها كبير جداً، بالإضافة إلى أن الخسائر تأخذ مدى محدود يتراوح بين ٥٠٠، ٢٥٠٠ جنيه)، وهذا يعني أن الانحراف في النتائج الممكنة (الخطر) موجود ولكنه محدود.

وبالنسبة للتوزيع الثالث فإنه توجد ٥ حالات أو نتائج ممكنة، واحتمال حدوث أي نتيجة من هذه النتائج يساوي ١٠% على الأقل، وبالتالي يصعب تغليب حدوث حالة معينة، يضاف إلى ذلك أن النتائج المختلفة تأخذ مدى أكبر من حالة التوزيع الاحتمالي الثاني، وهذا المدى يتراوح بين صفر، ٤٠٠٠ جنيه، وفي هذه الحالة يصعب التنبؤ بأي من النتائج سوف تتحقق، وهذا يعني أن الانحراف في النتائج

الممكنة (الخطر) موجود، ولكن بدرجة أكبر من الخطر الموجود في التوزيع الثاني.

## الأداة الإحصائية المستخدمة في قياس الخطر:

نخلص مما سبق أن العلاقة بين الخطر والتوزيع الاحتمالي للخسائر تتمثل في أن الخطر يعتبر تمييزاً للتوزيع الاحتمالي، ولكن عند إدارة الخطر فإننا نحتاج إلى أداة إحصائية yardstick تستخدم في قياس المدى الذي يمكن أن تتحرف فيه الخسائر الفعلية عن الخسائر المتوقعة في الأجل الطويل، وبمعنى آخر فإننا نحتاج إلى أداة لقياس الخطر، وهناك العديد من الأدوات الإحصائية التي تقيس انتشار القيم حول المتوسط، ومن أهم هذه المقاييس وأكثرها استخداماً الانحراف المعياري Standard deviation؛ وهو عبارة عن "الجذر التربيعي الموجب لمتوسط مربعات انحرافات القيم عن متوسطها الحسابي"، وفي حالة التوزيعات الاحتمالية فإن الانحراف المعياري يكون عبارة عن الجذر التربيعي الموجب لمجموع حاصل ضرب مربعات انحرافات القيم عن متوسطها الحسابي في احتمالاتها"، وفيما يلي نوضح خطوات حساب الانحراف المعياري من التوزيعات الاحتمالية:

١- حساب متوسط قيم الخسائر (وهو عبارة عن مجموع حاصل ضرب مراكز فئات الخسائر في احتمالاتها).

٢- طرح متوسط الخسائر من جميع مراكز فئات الخسائر (يسمى بانحراف القيم عن وسطها).

٣- تربيع انحرافات القيم عن وسطها.

٤- ضرب مربع انحرافات القيم عن وسطها في الاحتمال المناظر، وإيجاد المجموع (النتيجة هي التباين variance).

٥- إيجاد الجذر التربيعي للتباين، فنحصل على الانحراف المعياري.

$$\therefore \text{الانحراف المعياري} = \sqrt{[ (س - \bar{س})^2 \times ح(س) ]}$$

حيث:  $\sigma$  الانحراف المعياري (جذر التباين  $\sigma^2$ )،  $س$  قيم الخسائر  $\bar{س}$  متوسط قيم الخسائر،  $ح(س)$  احتمال حدوث كل خسارة.

وفيما يلي يتم حساب الانحراف المعياري للتوزيع الاحتمالية الثلاثة السابقة:

جدول رقم (٤٩) حساب الانحراف المعياري

للتوزيع الاحتمالي الأول

قيمة الخسارة $\bar{س}$	احتمال ح (س)	الخسارة × الاحتمال س × ح (س)	الخسارة - المتوسط $س - \bar{س}$	(الخسارة - المتوسط) <sup>2</sup> (س - $\bar{س}$ ) <sup>2</sup>	(الخسارة - المتوسط) <sup>2</sup> × الاحتمال × ح (س)
١٥٠٠	١,٠٠	١٥٠٠	١٥٠٠ - ١٥٠٠ = صفر	صفر	صفر × ١ = صفر
المجموع	١,٠٠	$\bar{س} = ١٥٠٠$		التباين $\sigma^2 =$ صفر	الانحراف $\sigma =$ صفر

## جدول (٥) حساب الانحراف المعياري

### للتوزيع الاحتمالي الثاني

قيمة الخسارة $\bar{س}$	احتمال ح (س)	الخسارة × الاحتمال س × ح (س)	الخسارة - المتوسط $س - \bar{س}$	(الخسارة - المتوسط) <sup>2</sup> (س - $\bar{س}$ ) <sup>2</sup>	(الخسارة - المتوسط) <sup>2</sup> × الاحتمال × ح (س)
٥٠٠	٠,٠٢٥	١٢,٥	١٠٠٠ - ٥٠٠ = صفر	١٠٠٠٠٠	٢٥٠٠٠
١٥٠٠	٠,٩٥٠	١٤,٢٥	١٠٠٠ - ١٥٠٠ = صفر	١٠٠٠٠٠	٢٥٠٠٠
٢٥٠٠	٠,٠٢٥	٦٢,٥٠	١٠٠٠ - ٢٥٠٠ = صفر	١٠٠٠٠٠	٢٥٠٠٠
المجموع	١,٠٠	$\bar{س} = ١٥٠٠$		التباين $\sigma^2 = ٥٠٠٠$	الانحراف $\sigma = ٢٢٣,٦٠٧$

## جدول (٦) حساب الانحراف المعياري

### للتوزيع الاحتمالي الثالث

قيمة الخسارة $\bar{س}$	احتمال ح (س)	الخسارة × الاحتمال س × ح (س)	الخسارة - المتوسط $س - \bar{س}$	(الخسارة - المتوسط) <sup>2</sup> (س - $\bar{س}$ ) <sup>2</sup>	(الخسارة - المتوسط) <sup>2</sup> × الاحتمال × ح (س)
صفر	٠,٣٠	صفر	١٥٠٠ - ٥٠٠ = صفر	٢٢٥٠٠٠	٦٧٥٠٠٠
١٠٠٠	٠,٢٥	٢٥٠	١٥٠٠ - ١٠٠٠ = صفر	٢٥٠٠٠	٦٢٥٠٠
٢٠٠٠	٠,٢٠	٤٠٠	١٥٠٠ - ٢٠٠٠ = صفر	٢٥٠٠٠	٥٠٠٠٠
٣٠٠٠	٠,١٥	٤٥٠	١٥٠٠ - ٣٠٠٠ = صفر	٢٢٥٠٠	٣٣٧٥٠٠
٤٠٠٠	٠,١٠	٤٠٠	١٥٠٠ - ٤٠٠٠ = صفر	٦٢٥٠٠	٦٢٥٠٠٠
المجموع	١,٠٠	$\bar{س} = ١٥٠٠$		التباين $\sigma^2 =$ صفر	الانحراف $\sigma =$ صفر

وبمقارنة النتائج التي حصلنا عليها من التوزيعات الاحتمالية الثلاثة نجد أن:

التوزيع الاحتمالي	المتوسط	الانحراف المعياري
الأول	١٥٠٠	صفر
الثاني	١٥٠٠	٢٢٣,٦٠٧
الثالث	١٥٠٠	١٣٢٢,٨٧٦

وهذه النتائج تؤكد تحليلنا السابق قبل حساب الاند. راف المعياري؛ حيث توصلنا إلى أن الخطر معدوم في التوزيع الاحتمالي الأول (الانحراف المعياري = صفر)، وأن الخطر موجود في التوزيع الاحتمالي الثاني، ولكن به مدد (الانحراف المعياري = ٢٢٣,٦٠٧)، وأن الخطر موجود في التوزيع الاحتمالي الثالث، ولكن بدرجة أكبر (الاند. راف المعياري = ١٣٢٢,٨٧٦).

نخلص مما سبق بنتيجة هامة؛ ألا وهي أنه عندما تكون هناك نتيجة واحدة مؤكدة؛ فإن هذا يعني القدرة على التنبؤ بدقة تامة بالنتيجة المتوقعة، وبالتالي لا يكون هناك خطر، والانحراف المعياري يساوي صفراً، وعندما يكون هناك عدد محدود من النتائج، منها نتيجة احتمال تحققها كبير؛ فإن هذا يعني أن هناك خطر محدود، ويكون الاند. راف المعياري



صغيرا، وأخيرا فإنه عندما يكون هناك عدد كبير من النتائج مع صعوبة التنبؤ بأي من النتائج سوف يتحقق؛ فإن قيمة الخطر تزيد عن الحالة السابقة، وبالتالي يكون الانحراف المعياري كبيرا.

ولكن في التحليل السابق استطعنا أن نقارن بين التوزيعات الثلاثة من خلال الانحراف المعياري لكل توزيع، ذلك لأن متوسط قيمة الخسارة متساوي في التوزيعات الثلاثة (١٥٠٠ جنيه)، وأيضا قيمة الشيء موضوع التأمين، ولكن كيف نستطيع المقارنة بين توزيعين مختلفين في متوسط الخسارة، أو في قيمة الشيء، أو في القيمة المعرضة للخطر؟ وأيضا كيف نستطيع الحكم على الانحراف المعياري (وبالتالي على الخطر) بأنه صغير أم كبير؟

نجيب على ذلك فنقول إن السؤالين السابقين ناتجين من أن الانحراف المعياري يعاب عليه أنه ينتج في صورة رقمية مطلقة، وبالتالي يصعب الحكم عليه، كما يصعب المقارنة بين توزيعين أو أكثر من خلال الانحراف المعياري كقيمة مطلقة، ولذلك فإننا سوف نعتمد في قياس الخطر على مقياس

آخر يسمى معامل الاختلاف. Coefficient of variation حيث<sup>(١)</sup>:

$$\frac{\text{الانحراف المعياري}}{\text{متوسط قيمة الخسارة}} = \text{معامل الاختلاف}$$

ويرى البعض أنه يجب قسمة الانحراف المعياري على أقصى قيمة معرضة للخطر، أو على قيمة الشيء، في حالة عدم توافر أقصى قيمة معرضة للخطر (وبالتالي فإن معامل الاختلاف في هذه الحالة يكون عبارة عن مقياس نسبي لوحدّة الخطر الواحدة التي قيمتها جنيه واحد؛ وذلك بتحديد نصيب كل جنيه من أقصى قيمة معرضة للخطر، أو من قيمة الشيء من الانحراف المعياري)، وفي هذه الحالة فإن معامل الاختلاف يتم تحديده كما يلي:

$$\frac{\text{الانحراف المعياري}}{\text{أقصى قيمة معرضة للخطر أو قيمة الشيء}} = \text{معامل الاختلاف}$$

وبتطبيق ذلك على بيانات التوزيعات الاحتمالية الثلاثية السابقة لحساب معامل الاختلاف نحصل على ما يلي:

---

(١) محمد صلاح الدين صدقي، ممدوح حمزة أحمد، د. الأس. اليب  
الكمية (١) القاهرة، مركز التعليم المفتوح بجامعة القاهرة،  
١٩٩٣، ص ٢١٤.

## جدول رقم (٧)

### حساب معامل الاختلاف للتوزيعات الاحتمالية الثلاثة

التوزيع الاحتمالي	الأول	الثاني	الثالث
بي. . ان	١٥٠٠	١٥٠٠	١٥٠٠
المتوسط	١٥٠٠	١٥٠٠	١٥٠٠
أقصى قيمة معرضة للخطر	١٥٠٠	٢٥٠٠	٤٠٠٠
قيمة الشيء	٥٠٠٠	٥٠٠٠	٥٠٠٠
الانحراف المعياري	صفر	٢٢٣,٦٠٧	١٣٢٢,٨٧٦
معامل الاختلاف باستخدام	صفر	٠,١٤٩	٠,٨٨٢
المتوسط	صفر	٠,٠٨٩	٠,٣٣١
أقصى قيمة معرضة للخطر	صفر	٠,٠٤٥	٠,٢٦٥
قيمة الشيء	صفر		

وتلاحظ الدراسة من خلال معامل الاختلاف أن قيمة الخطر في التوزيع الاحتمالي الثالث أكبر من قيمة الخطر في التوزيع الثاني، وهي بدورها أكبر من قيمة الخطر في التوزيع الأول؛ وذلك سواء تم حساب معامل الاختلاف من خلال قسمة الانحراف المعياري على المتوسط أو أقصى قيمة معرضة للخطر أو قيمة الشيء.